

РЕШЕНИЕ

12 декабря 2025 года

п. Ленинский

Судья Ленинского районного суда Тульской области Горбатова Т.Е., рассмотрев жалобу [REDACTED] на постановление №10677481250585594887 инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО [REDACTED] от 16 мая 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.21.1 КоАП РФ, в отношении [REDACTED],

установил:

постановлением №10677481250585594887 инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 16 мая 2025 года [REDACTED] признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 525000 рублей.

Не согласившись с состоявшимся по данному делу об административном правонарушении постановлением [REDACTED] обратилась с жалобой в Ленинский районный суд Тульской области, в которой считает постановление незаконным, необоснованным, просит его отменить. Указывает на то, что в момент фиксации правонарушения она не владела транспортным средством, автомобиль был передан в аренду [REDACTED], что подтверждается: договором аренды от 07.06.2024 года, заключенным между [REDACTED] и [REDACTED]; актом приема передачи транспортного средства от 08.06.2024 года; страховым полисом ТТТ №7058548919, в котором страхователем является [REDACTED] лицо, допущенное к управлению транспортным средством – [REDACTED]; распиской от 11.04.2025 года о получении арендной платы, чеком от 14.03.2025 года, в котором плательщи [REDACTED] назначение платежа – оплата по договору аренды от 07.06.2024 года за март. Обращает внимание на то, что имеет троих несовершеннолетних детей, семья является многодетной, сумма штрафа является значительной.

[REDACTED] и представитель МТУ Ространснадзора по ЦФО о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом. Судья считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие указанных лиц.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы заявителя, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.3 ст.12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 26.12.2024 №490-ФЗ) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 настоящего Кодекса,

- влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере пятисот двадцати пяти тысяч рублей.

В силу пункта 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, установлено, что перевозка тяжеловесных и опасных грузов, движение транспортного средства, габаритные параметры которого с грузом или без него превышают по ширине 2,55 м (2,6 м - для рефрижераторов и изотермических кузовов), по высоте 4 м от поверхности проезжей части, по длине (включая один прицеп) 20 м, либо движение транспортного средства с грузом, выступающим за заднюю точку габарита транспортного средства более чем на 2 м, а также движение автопоездов с двумя и более прицепами осуществляются в соответствии со специальными правилами.

В соответствии с пунктом 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 года №2200, под тяжеловесным транспортным средством понимается транспортное средство, масса которого с грузом или без груза превышает допустимую массу транспортного средства и (или) нагрузка на ось которого превышает допустимую нагрузку на ось транспортного средства. При этом под допустимой массой транспортного средства или допустимой нагрузкой на ось транспортного средства соответственно понимаются масса транспортного средства согласно приложению №2 или нагрузка на ось транспортного средства согласно приложению №3 ...

Согласно части 2 статьи 31 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с учетом изменений, внесенных 15.04.2022 года, движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определяет в качестве одного из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении фиксацию административного правонарушения в области дорожного движения, совершенного с использованием транспортного средства, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (п.4 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ)

Положениями ч.1 ст.2.6.1 КоАП РФ установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки,

видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В силу ч. 2 ст.26.2 КоАП РФ показания специальных технических средств могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении.

Пункт 2 подпункт 2 «Порядка осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения», утвержденного постановлением Правительства Тульской области от 12.01.2021 №7, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Тульской области от 11.09.2024 №472, определяет, что временные ограничение или прекращение движения устанавливаются в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий, в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков и в иных случаях в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Пункт 19 указанного Порядка устанавливает, что временное ограничение движения в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий не распространяется: на перевозку продуктов питания, животных, лекарственных препаратов, горюче-смазочных материалов, семенного фонда, удобрений, почты и почтовых грузов; на транспортные средства, принадлежащие организациям, осуществляющим перевозки тяжеловесных грузов, при перевозке (транспортировании) твердых бытовых отходов.

Пунктом 1 приказа от 26.02.2025 №41 «О временных ограничениях или прекращении движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения Тульской области в весенний период 2025 года» установлено ввести временное ограничение движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Тульской области в период с 1 апреля по 30 апреля 2025 года в связи с неблагоприятными природно-климатическими условиями путем установки соответствующих дорожных знаков, ограничивающих нагрузки на оси транспортных средств.

Пункт 2 приказа от 26.02.2025 №41 «О временных ограничениях или прекращении движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения Тульской области в весенний период 2025 года» определяет: установить в указанный период предельно допустимые нагрузки на оси транспортного средства для проезда по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Тульской области – 4 тонны.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения к административной ответственности послужил факт выявления 02 апреля 2025 года в 17:36:53 на автомобильной дороге Тула-Белев, км 7+540 транспортного средства марки 3009D9, государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащего [REDACTED], осуществлявшего движение в нарушение пункта 23.5 Правил дорожного движения и ч.2 ст.31 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» без специального разрешения с превышением предельно допустимой нагрузки на ось №2 на 36,58% (1,463 т), то есть двигался с нагрузкой 5,463 т при предельно допустимой 4,0 т.

Факт совершения административного правонарушения и виновность [REDACTED] [REDACTED] подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: фотографиями транспортного средства, подтверждающими факт осуществления движения транспортного средства; актом №527980 результатов измерений весовых и габаритных параметров транспортного средства от 02.04.2025 года, согласно которому имеется превышение допустимого показателя по нагрузке на ось №2 на 36,58% (1,463 т); запросом №f6a303bb-0fef-11f0-9f99-294834bd7a51 от 02.04.2025 года, согласно которого специальное разрешение на перевозку тяжеловесных и крупногабаритных грузов для транспортного средства государственным регистрационным знаком [REDACTED] за период, включающий 02.04.2025 года, по маршруту, проходящему через автодорогу Тула-Белев, 7 км 540 м, не выдавалось.

Оснований не доверять сведениям, предоставленным специальными техническими средствами, не имеется, поскольку согласно постановлению системы дорожные весового и габаритного контроля СВК-2-РВС, заводской номер 55925, свидетельство о поверке №: С-ВЮ/02-10-2024/375430979, действительно до 01.10.2025 года.

При рассмотрении дела все фактические обстоятельства установлены полно и всесторонне, они подтверждаются представленными доказательствами, исследованными и получившими правильную оценку в постановлении в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ.

Постановление об административном правонарушении вынесено в соответствии с требованиями ч.6 ст.29.10 и ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, уполномоченным на его составление должностным лицом и отражает существо правонарушения.

Согласно ответу РТИТС транспортное средство с государственным регистрационным знаком [REDACTED] в Реестре Системы взимания платы «Платон» не зарегистрировано.

Согласно ответу УМВД России по Тульской области транспортное средство 3009D9, государственный регистрационный знак [REDACTED] зарегистрировано на момент совершения правонарушения за [REDACTED]

Оценив имеющиеся в деле об административном правонарушении доказательства судья приходит к выводу о том, что должностным лицом действия [REDACTED] правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.21.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 26.12.2024 №490-ФЗ), так как тяжеловесное транспортное средство, принадлежащее [REDACTED] осуществляло движение с превышением допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения.

Вопреки доводам жалобы, законных оснований для отмены постановления и прекращения производства по делу не имеется.

Довод представителя о том, что транспортное средство в момент фиксации административного правонарушения находилось в пользовании иного лица, является несостоятельным, поскольку наличие: договора аренды от 07.06.2024 года, заключенного между [REDACTED] и [REDACTED] акта приема передачи транспортного средства от 08.06.2024 года; страхового полиса ТТТ №7058548919, в котором страхователем является [REDACTED] лицо допущенное к управлению

транспортным средством – ██████████; распиской от 11.04.2025 года о получении арендной платы, оформленной в простой письменной форме, чека от 14.03.2025 года, в котором плательщик ██████████, назначение платежа – оплата по договору аренды от 07.06.20204 года за март, не является безусловным доказательством непричастности ██████████ к правонарушению, совершенному 02.04.2025 года.

Также судья учитывает, что ██████████ до истечения срока давности привлечения к административной ответственности не воспользовалось предусмотренной пунктом 5 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ возможностью обратиться в административный орган с заявлением о нахождении транспортного средства в пользовании иного лица.

В материалах дела отсутствуют данные, которые могли бы свидетельствовать о том, что ██████████ ██████████, на которого заявитель указывает, как на арендатора транспортного средства в период, относящийся к событию административного правонарушения, зарегистрировано в системе взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам, как владелец транспортного средства на основании договора аренды.

Таким образом, факт выбытия транспортного средства из владения ██████████ в момент фиксации административного правонарушения не был достоверно подтвержден.

Оснований для переквалификации действий ██████████ с ч.3 ст.12.2.1.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 26.12.2024 №490-ФЗ) на ч.5 ст.12.21.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 07.07.2025 года №209-ФЗ) не имеется, поскольку положения ч.2 ст.17 КоАП РФ применяются в отношении лица, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено, и при проверке сайта Ространснадзора установлено, что штраф по постановлению №10677481250585594887 от 16 мая 2025 года оплачен, то есть постановление исполнено.

Согласно п.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

В силу ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц – не менее пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ч.2.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного штрафа в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения и его последствия, личность привлекаемого к административной ответственности лица, его

имущественное положение, судья считает, что по данному делу имеются исключительные обстоятельства для назначения административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного ч.3 ст.12.21.1 КоАП РФ.

Исходя из положений ч.2.3 ст.4.1 КоАП РФ судья приходит к выводу о возможности снижения наказания, назначенного [REDACTED], ниже низшего предела, установленного санкцией ч.3 ст.12.21.1 КоАП РФ, до 262500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

постановление №10677481250585594887 инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО [REDACTED] от 16 мая 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 26.12.2024 №490-ФЗ), вынесенное в отношении [REDACTED] изменить, снизить размер административного штрафа до 262500 (двести шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей.

В остальной части постановление оставить без изменения, а доводы жалобы - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд через Ленинский районный суд Тульской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 3610013СВС09В07А0983766Е5В198385
Владелец Горбатова Татьяна Евгеньевна
Действителен с 05.08.2025 по 29.10.2026